



UNIVERSITA' CATTOLICA
“NOSTRA SIGNORA DEL BUON CONSIGLIO”

UFFICIO STATISTICHE

PERCEZIONE DEGLI STUDENTI SULL'ATTIVITÀ DIDATTICA

ANNO ACCADEMICO 2021 - 2022

Tirana, lì 16/11/2022

Responsabile

Dott. Emiljan Karma

INDICE

	pg.
A. PREMESSA.....	2
B. ASPETTI METODOLOGICI.....	3
C. ASPETTI STRUTTURALI E GENERALI	7
D. CORSI DI LAUREA.....	14
D.1 Laurea Magistrale in Medicina	14
D.2 Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria	17
D.3 Laurea Magistrale in Farmacia	20
D.4 Laurea Magistrale in Economia e Management	23
D.5 LM in Scienze infermieristiche ed ostetriche.....	26
D.6 LM in Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	29
D.7 LM in Architettura.....	32
D.8 Laurea Primo Livello in Fisioterapia	35
D.9 Laurea Primo Livello in Economia Aziendale	38
D.10 Laurea Primo Livello in Infermieristica (Tirana)	41
D.11 Laurea Primo Livello in Infermieristica (Elbasan)	44

A. Premessa

Il sondaggio qui presentato è stato realizzato e poi elaborato nell'ambito dell'analisi della prestazione lavorativa da parte delle diverse strutture dell'Università Cattolica "Nostra Signora del Buon Consiglio". Da questo punto di vista, anche l'opinione degli studenti è uno dei pilastri che costituisce un importante elemento per analizzare il lavoro svolto dal corpo docente e dal corpo amministrativo.

Per questo motivo, l'Ufficio Statistiche durante l'anno accademico 2021 – 2022 ha organizzato in collaborazione con le diverse strutture amministrative dell'Università una campagna di raccolta opinioni per mezzo di un questionario con lo scopo di individuare il punto di vista degli studenti su diversi argomenti riguardanti:

- gli insegnamenti (la qualità, i contenuti, ecc.);
- il coordinamento didattico;
- i docenti (rapporto didattico, coinvolgimento, rispetto orario lezioni frontali ecc.);
- le segreterie didattiche.

L'obiettivo di questa ricerca è di individuare i punti di forza e di debolezza secondo la percezione degli studenti e di intervenire, laddove è possibile, per migliorare ulteriormente il lavoro svolto oppure correggere i punti deboli creando così una filosofia di lavoro attenta alle esigenze obiettive degli studenti attraverso il miglioramento continuo.

Un altro obiettivo importante è quello di standardizzare una metodologia di lavoro che rende possibile in modo oggettivo la verifica dei processi di lavoro, attenta quindi ai bisogni delle risorse umane (studenti, docenti, corpo amministrativo) e della professionalità. Infatti, lo studio qui presente, confronta anche i dati raccolti ed elaborati durante gli anni accademici precedenti (a partire dall'anno accademico 2016 – 2017). In questo modo possiamo trarre delle conclusioni su tre livelli: 1. a livello assoluto; 2. a livello relativo tra un corso di laurea e l'altro e con l'Università; 3. a livello temporale, quindi tra un anno accademico e l'altro.

B. Aspetti metodologici

Per svolgere la ricerca, sono stati utilizzati i questionari anonimi cercando di formulare domande chiare, semplici adoperandosi della scala di Likert (scala di giudizio/valutazione da uno a sette), tentando di coprire i diversi ambiti che interessano la vita didattica dello studente all'interno dell'Università. Così sono state individuate: cinque domande strutturali per comprendere alcuni aspetti caratterizzanti della popolazione domandata; sei domande collegate con aspetti didattici – amministrativi a livello di Corso di Laurea; dieci domande associate ad aspetti didattici – amministrativi a livello di disciplina/materia. Inoltre, è stato lasciato spazio anche alle osservazioni libere degli studenti (**Fig. 1**).

I questionari sono stati distribuiti alla fine dello svolgimento dei singoli corsi ma prima delle sedute d'esame in modo tale da raccogliere delle informazioni non influenzate dalla valutazione nell'esame. Inoltre, le opinioni sono state raccolte per ogni corso di laurea, per ogni disciplina e per ogni docente (poiché alcuni insegnamenti si svolgono generalmente da due o più docenti). In questo modo è stato creato un database molto dettagliato, il quale deve essere letto con attenzione.

Per quanto riguarda la lettura dei dati, soprattutto la media delle varie caratteristiche, bisogna essere attenti in quanto la deviazione standard di alcuni dati potrebbe essere alta, cosa che indicherebbe che le opinioni degli studenti sono quantitativamente abbastanza dispersi nei limiti (minimo [1] e massimo[7]) delle valutazioni degli indicatori, praticamente ciò sta a significare che gli studenti, su questi indicatori, sono non uniformi nelle opinioni espresse. Inoltre, bisogna soffermarsi anche nella lettura dell'indicatore “docenti”: singolarmente una disciplina può avere diversi docenti, ma ciò non significa che tutti gli insegnamenti hanno lo stesso numero di docenti. Inoltre, sono stati analizzati dettagliatamente tutti i docenti indipendentemente dal numero delle opinioni, avvalendosi del fatto che in ogni caso una lettura migliore ed un giudizio più approfondito riguardo la performance percepita dei docenti, deriva sicuramente dall'analisi dettagliata per ogni materia presa in considerazione. Inoltre, la scala di valutazione da uno a sette, nell'analisi è stata modificata per esprimere anche un giudizio qualitativo e non solo numerico dei dati. Così le valutazioni da [1 – 4] sono stati considerati valutazioni “**insufficienti**”; le valutazioni [4 – 5] “**sufficiente verso discreto**”; la valutazione [5 – 6] “**discreto verso buono**”; la valutazione [6 – 7] “**buono**”.

L'analisi che segue è stata fatta in primo luogo considerando aspetti strutturali e generali, complessivi e comparativi a livello universitario, confrontando le conclusioni dell'anno accademico 2020 – 2021 con quelli dell'anno accademico 2021 - 2022. Successivamente sono stati analizzati dettagliatamente i singoli corsi di laurea confrontando, attraverso le tavole presentate, prima la media dell'università con la media per ogni corso di laurea e in seguito confrontando le risposte date dagli studenti (secondo le classi di valutazione “insufficienti”, “sufficiente verso discreto”, “discreto verso buono” e “buono”) di ogni corso di laurea e per ogni caratteristica analizzata con le risposte a livello universitario. Infine, e graficamente sono stati rappresentati i dati per ogni corso di laurea secondo le caratteristiche individuate.

Fig. 1. Il modello del questionario distribuito on line



UNIVERSITETI KATOLIK "ZOJA E KËSHILLIT TË MIRË"

N. _____

(NON compilare questa casella)

Mettere il segno [X] oppure [+] nella casella scelta.

Data _____

A. Dati generali

A1. ETA'

Anni 18 - 20	Anni 21 - 22	Anni 23 - 25	Anni 26 - 29	Anni over 30
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

A2. GENERE

Maschio	Femmina
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>

A3. OCCUPAZIONE

Non lavoro	Saltuario	Parte Time	Full Time
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

A4. CITTADINANZA

Albanese	Italiana	Altro (specificare)
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>

A5. ABITAZIONE

Tirana	Altra città	Villaggio
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>

B. Iscritto al Corso di _____

	(min)							(max)						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
B1. Qualità del rapporto con il coordinatore del corso di laurea:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B2. Organizzazione e supporto della segreteria didattica:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B3. Qualità dei materiali didattici del corso di laurea (master):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B4. Qualità complessiva dei servizi (biblioteca, informatica, ecc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B5. Utilità complessiva del corso di laurea (master)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B6. Adeguatezza dell'orario giornaliero delle lezioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



C. Materia/Modulo: _____

	(min)							(max)
	1	2	3	4	5	6	7	
C1. Chiarezza degli obiettivi della materia/modulo:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C2. Qualità dei contenuti della materia/modulo in oggetto:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C3. Interesse suscitato dagli argomenti trattati:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C4. Grado delle conoscenze preliminari sulla materia:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C5. Rispetto dell'orario da parte della docenza:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C6. Capacità del docente/i di spiegare l'argomento:								
DOCENTE (nome cognome) _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C7. Capacità del docente/i di stimolare l'interesse verso la materia:								
DOCENTE (nome cognome) _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C8. Capacità del docente/i di spiegare l'argomento:								
DOCENTE (nome cognome) _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C9. Reperibilità del docente:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DOCENTE (nome cognome) _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C.10. Utilità complessiva della materia:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D. Osservazioni libere:

.....

.....

.....

GRAZIE DELLA COLLABORAZIONE!

C. Aspetti strutturali e generali

La popolazione presa in considerazione in questo studio interessa tutti gli studenti iscritti presso l'Università "Cattolica Nostra Signora del Buon Consiglio", sede di Tirana e sede di Elbasan. La campagna di raccolta dei questionari si è conclusa alla fine del mese di ottobre 2022. Abbiamo utilizzato la piattaforma elettronica nella compilazione del modulo. A livello di Corso di Laurea, la partecipazione degli studenti alla campagna è stata soddisfacente in tutti i corsi di laurea. Complessivamente in questa campagna ha partecipato l'88% degli iscritti regolari all'università per un totale di 2192 questionari raccolti, suddivisi in Corsi di Laurea e in Materia/Modulo secondo quanto indicato nella Tavola C.1:

Tavola C.1: Partecipazione sul numero degli iscritti secondo i CdL

Corso di Laurea	Partecipazione	Iscritti totali / Iscritti in corso
Architettura	58	80 / 67
Economia Aziendale	54	87 / 75
Economia e Management	10	22 / 20
Farmacia	141	179 / 142
Fisioterapia	163	222 / 194
Infermieristica	52	107 / 79
Infermieristica Elbasan	15	57 / 40
Medicina e Chirurgia	1275	1283 / 1166
Odontoiatria e Protesi Dentaria	360	389 / 370
Scienze Infermieristiche	39	39 / 32
Scienze Riabilitative	24	24 / 24
TOTALE	2191	2489 / 2209

Tavola C.2.: Dati strutturali del questionario 2021 - 2022 per ogni Corso di Laurea
(valori assoluti)

Corso di Laurea	ETA'					SESSO		STATO		OCCUPAZIONE				CITTADINANZA			ABITAZIONE		
	18 - 20	21 - 22	23 - 25	26 - 29	30 +	F	M	In corso	Fuori corso	Full Time	Non lavoro	Part Time	Saltuario	Albanese	Italiana	Altro	Altra città	Tirana	Villaggio
Architettura	36	14	4	1	3	42	16	58	0	4	36	15	3	57	1	0	13	44	1
Economia Aziendale	32	12	5	2	3	33	21	53	1	5	37	11	1	49	4	1	10	43	1
Economia e Management	0	1	5	1	3	4	6	10	0	9	0	1	0	9	1	0	0	10	0
Farmacia	107	25	2	5	2	118	23	141	0	10	118	10	3	104	36	1	34	105	2
Fisioterapia	78	49	20	13	3	81	82	159	4	6	143	12	2	83	78	3	33	129	1
Infermieristica	25	9	7	3	8	42	10	51	1	4	39	8	1	44	6	2	5	46	1
Infermieristica Elbasan	11	2	0	1	1	11	4	13	2	0	15	0	0	14	1	0	10	1	4
Medicina e Chirurgia	519	421	263	43	29	924	351	1252	23	39	1124	86	26	837	417	21	298	960	17
Odontoiatria e Protesi Dentaria	156	102	77	11	14	208	152	353	7	11	304	27	18	195	157	8	58	298	4
Scienze Infermieristiche	0	0	1	9	29	18	21	39	0	38	1	0	0	10	29	0	29	9	1
Scienze Riabilitative	0	7	11	2	4	17	7	24	0	11	3	10	0	18	5	1	11	12	1
TOTALE	964	642	395	91	99	1498	693	2153	38	137	1820	180	54	1420	734	37	501	1657	33

Avendo compiuto lo stesso studio durante gli anni accademici precedenti, siamo in grado di individuare anche alcuni aspetti di confronto da un anno accademico all'altro. Così nelle tabelle seguenti si può verificare in generale un leggero miglioramento nella distribuzione delle risposte (con riferimento A.A. 2020 – 2021), dove si può notare un aumento delle stesse nella classe D (con valutazione **“buona”**) ed una diminuzione delle risposte nella classe A (**“insufficiente”**) su indicatori come: organizzazione della segreteria; qualità dei servizi, ecc. (ad eccezione dell'indicatore **“rapporto con il coordinatore”**).

Tavola C.3: Confronto Università: A.A. 2020 – 2021, A.A. 2021 - 2022
 (in percentuale delle risposte secondo la classificazione)

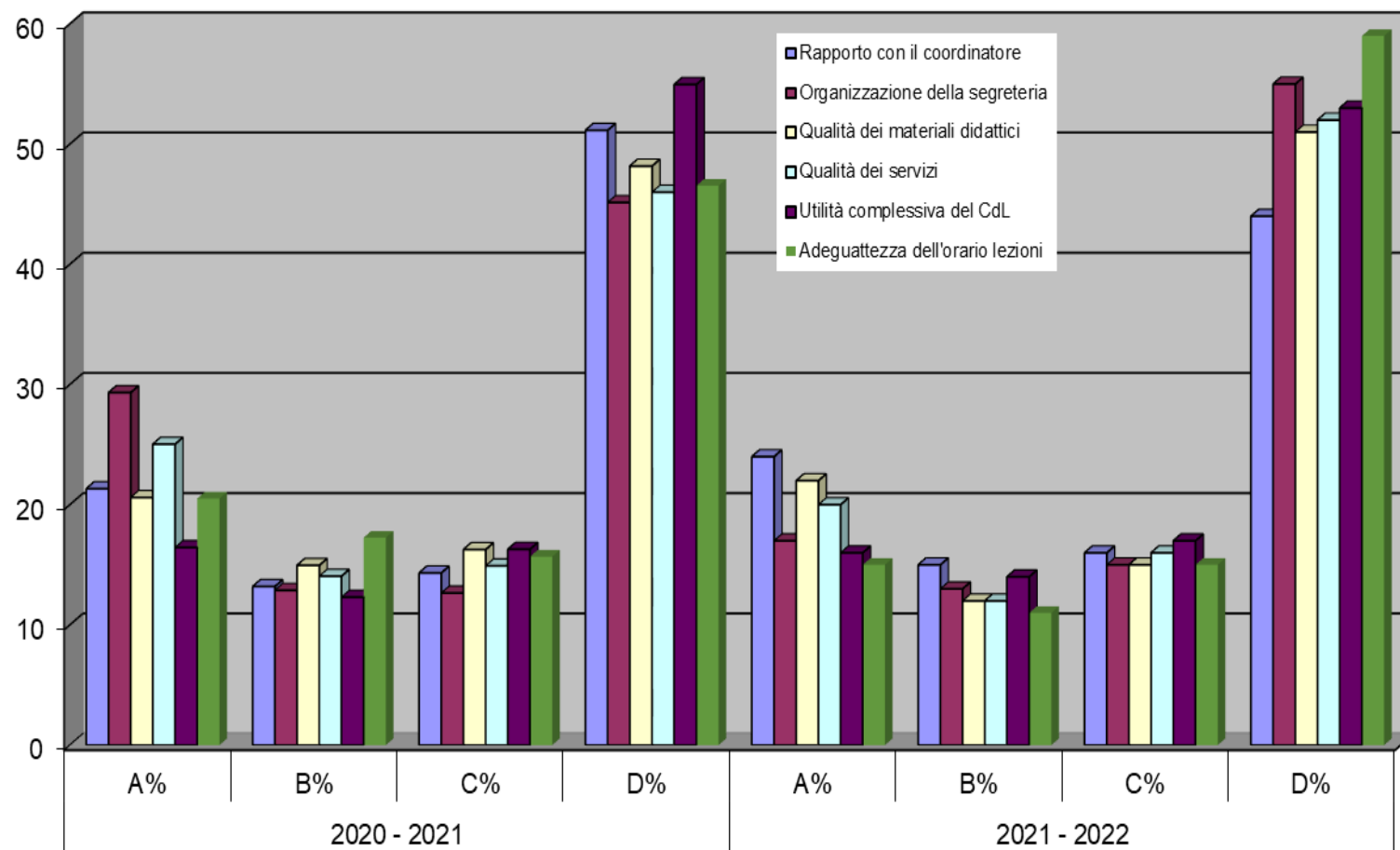


Tavola C.3 - I: Confronto Università: A.A. 2020 – 2021, A.A. 2021 - 2022
 (in percentuale delle risposte secondo la classificazione)

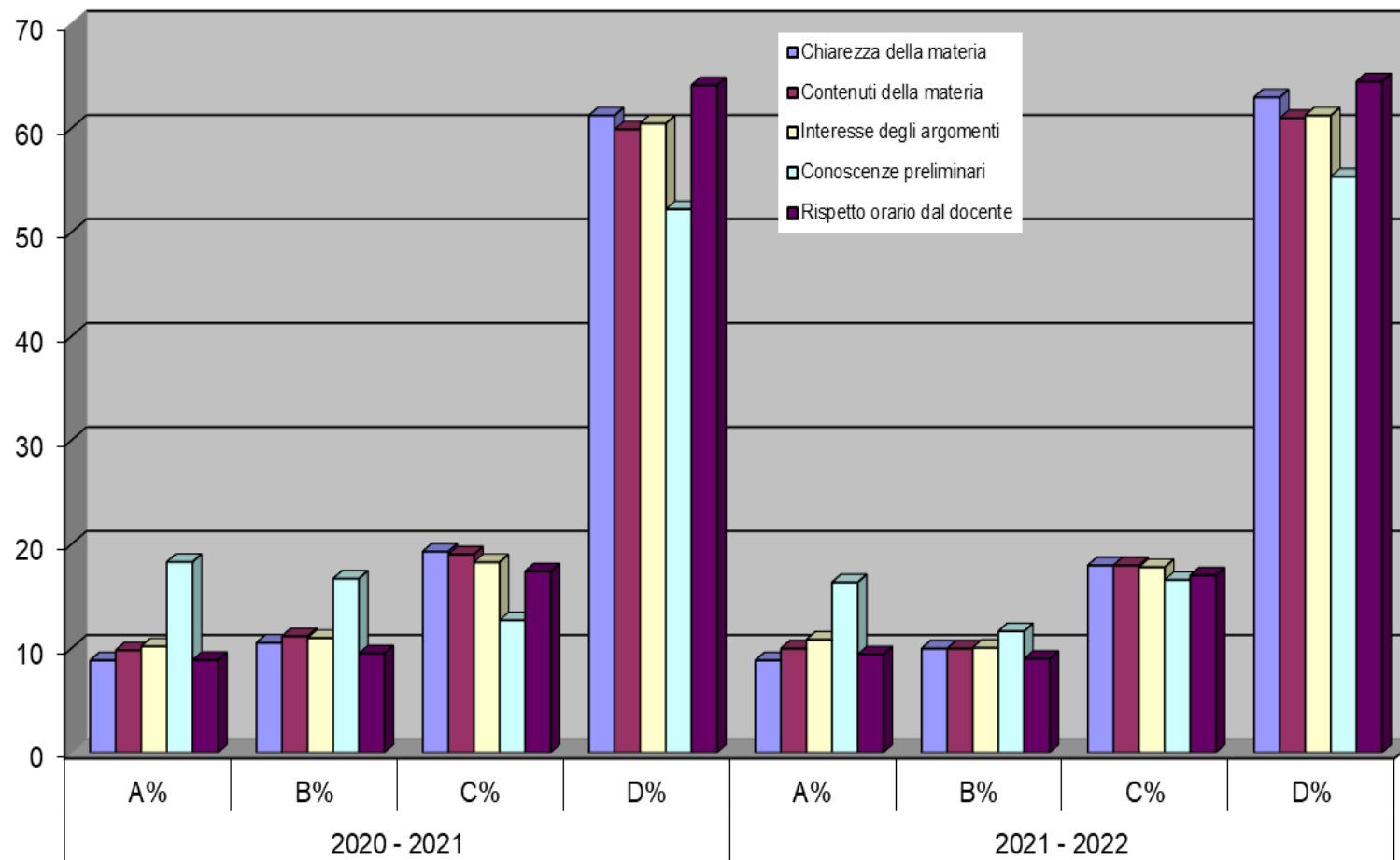


Tavola C.3 - II: Confronto Università: A.A. 2020 – 2021, A.A. 2021 - 2022
 (in percentuale delle risposte secondo la classificazione)

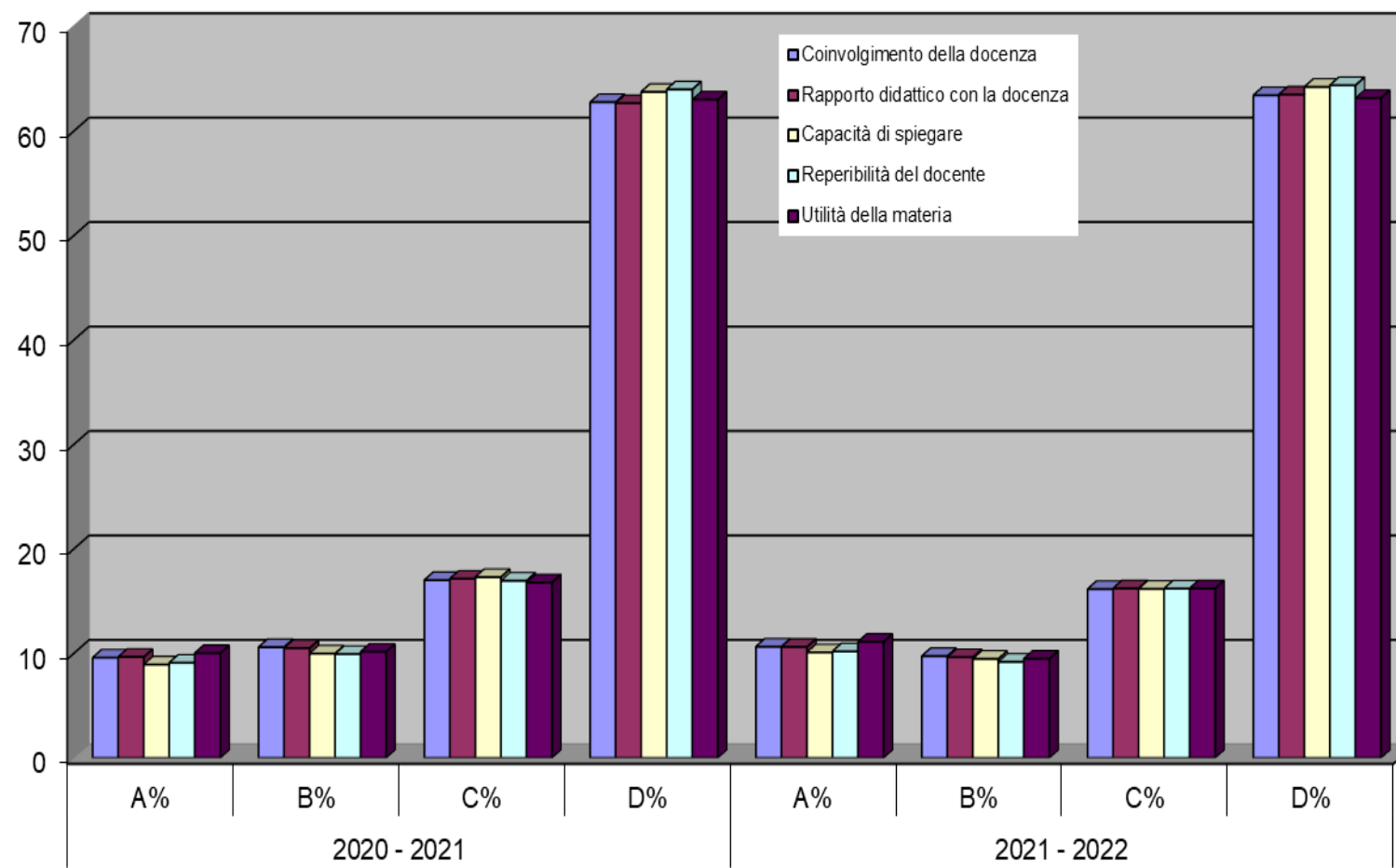


Tavola C.4: Confronto Università: A.A. 2020 – 2021, A.A. 2021 - 2022
(media)

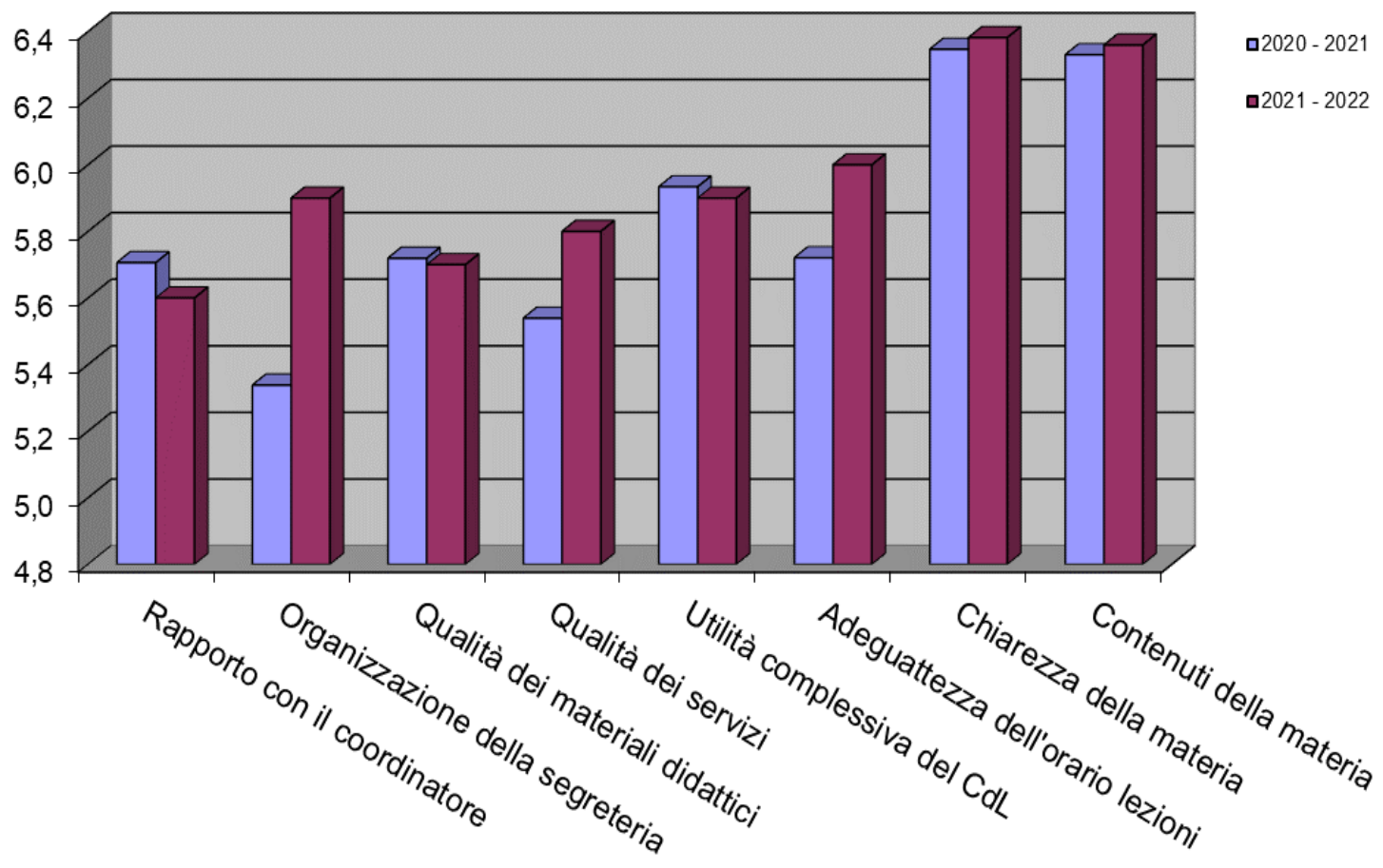
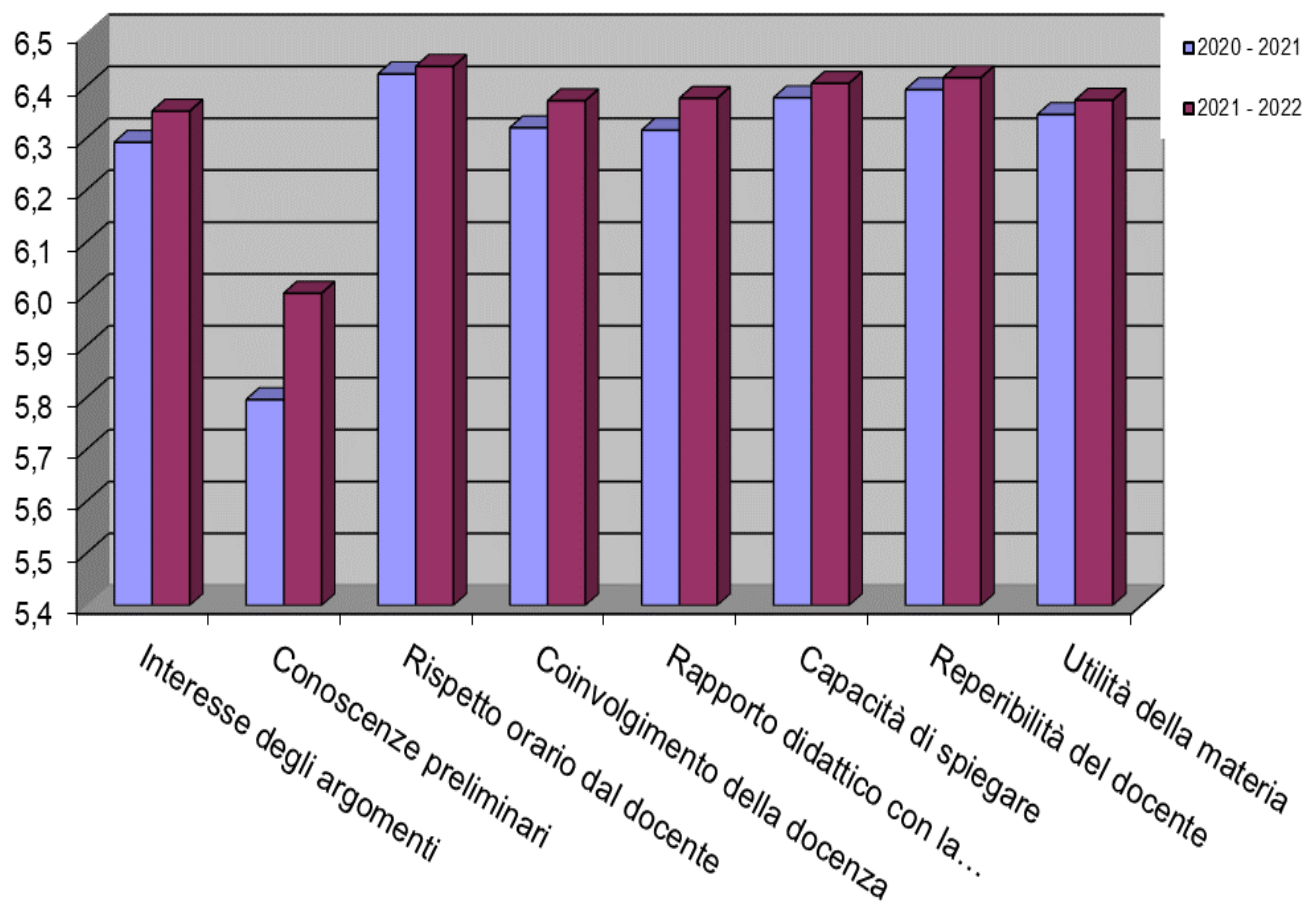


Tavola C.4 - I: Confronto Università: A.A. 2020 – 2021, A.A. 2021 - 2022
(media)



CORSI DI LAUREA

D.1 LAUREA MAGISTRALE IN MEDICINA

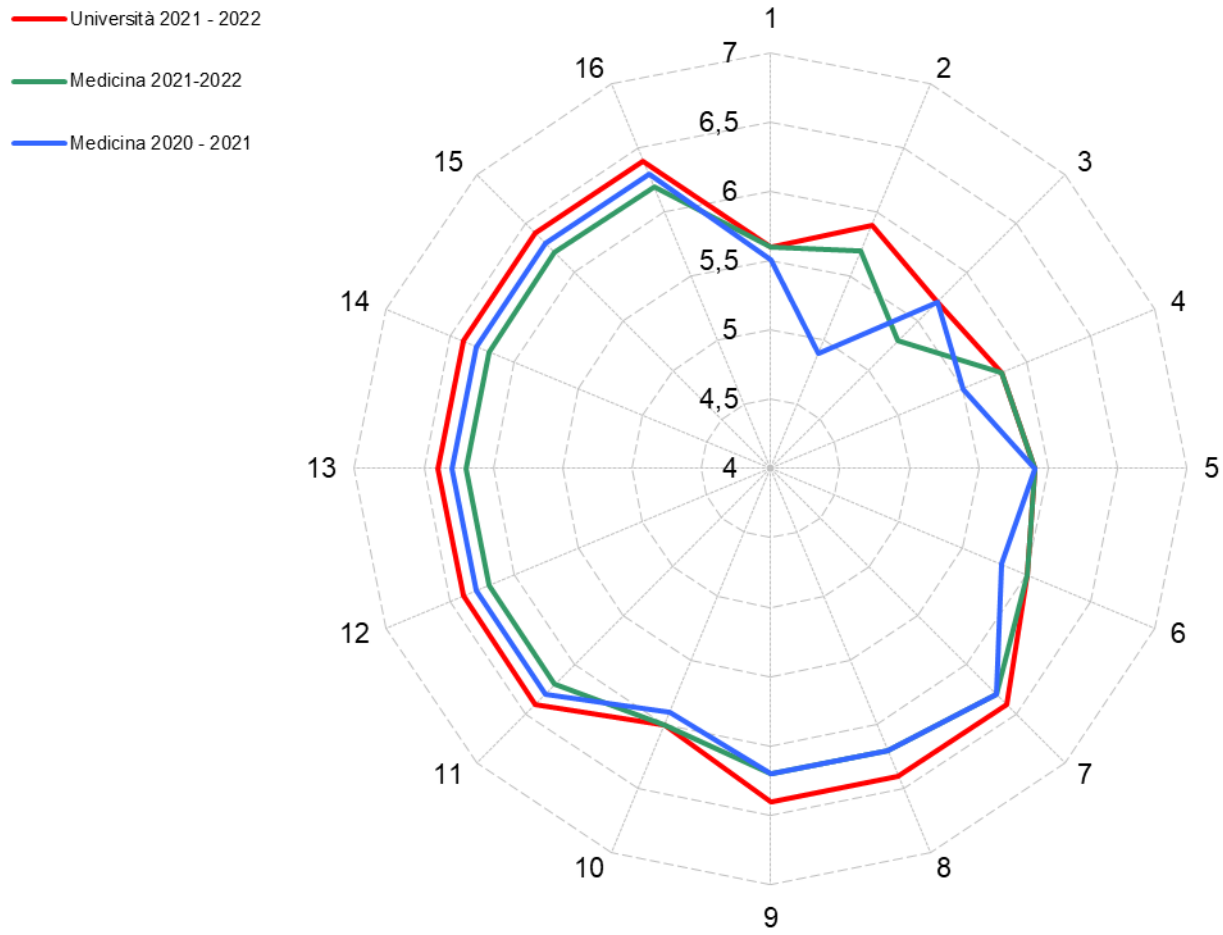
Partecipazione: 100% DEGLI ISCRITTI IN CORSO

Voto Corso di Laurea: DISCRETTO VERSO BUONO (5,7 SU 7)

Tavola D.1.2: CONFRONTO DATI UNIVERSITA' CON CDL MEDICINA

	Università 2021 - 2022				CdL Medicina 2021 - 2022				CdL Medicina 2020 - 2021			
Caratteristiche	Media				Media				Media			
1. Rapporto con il coordinatore	5,6				5,6				5,5			
2. Organizzazione della Segreteria	5,9				5,7				4,9			
3. Qualità dei materiali didattici	5,7				5,3				5,7			
4. Qualità dei servizi	5,8				5,8				5,5			
5. Utilità del CdL	5,9				5,9				5,9			
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	6,0				6,0				5,8			
7. Chiarezza della materia	6,4				6,3				6,3			
8. Contenuti della materia	6,4				6,2				6,2			
9. Interesse degli argomenti	6,4				6,2				6,2			
10. Conoscenze preliminari	6,0				6,0				5,9			
11. Rispetto orario della docenza	6,4				6,2				6,3			
12. Coinvolgimento della docenza	6,4				6,2				6,3			
13. Rapporto didattico con la docenza	6,4				6,2				6,3			
14. Capacità di spiegare	6,4				6,2				6,3			
15. Reperibilità del docente	6,4				6,2				6,3			
16. Utilità della materia	6,4				6,2				6,3			
	Università (%)				CdL Medicina (%)				CdL Medicina (%)			
Caratteristiche	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1. Rapporto con il coordinatore	24	15	16	44	25	15	15	44	27	14	14	46
2. Organizzazione della Segreteria	17	13	15	55	21	14	15	51	39	12	11	38
3. Qualità dei materiali didattici	22	12	15	51	31	13	13	43	21	15	17	47
4. Qualità dei servizi	20	12	16	52	20	12	18	50	27	14	15	44
5. Utilità del CdL	16	14	17	53	18	13	17	52	18	12	16	54
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	15	11	15	59	15	11	16	58	19	17	15	48
7. Chiarezza della materia	9	10	18	63	9	10	18	63	9	11	20	61
8. Contenuti della materia	10	10	18	61	11	10	18	61	10	11	19	59
9. Interesse degli argomenti	11	10	18	61	11	10	18	61	10	11	18	60
10. Conoscenze preliminari	16	12	17	55	16	11	16	56	18	19	10	53
11. Rispetto orario della docenza	9	9	17	65	10	9	17	64	9	10	17	63
12. Coinvolgimento della docenza	11	10	16	63	11	10	16	63	10	11	17	63
13. Rapporto didattico con la docenza	11	10	16	64	11	9	16	64	10	11	17	63
14. Capacità di spiegare	10	9	16	64	10	9	16	64	9	10	17	63
15. Reperibilità del docente	10	9	16	64	11	9	16	64	9	10	17	63
16. Utilità della materia	11	9	16	63	12	9	16	63	10	10	17	63

Diag. D 1.1: Confronto con Università e con CdL in Medicina (A.A. 2020 – 2021)



D. CORSI DI LAUREA

D.2 Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria

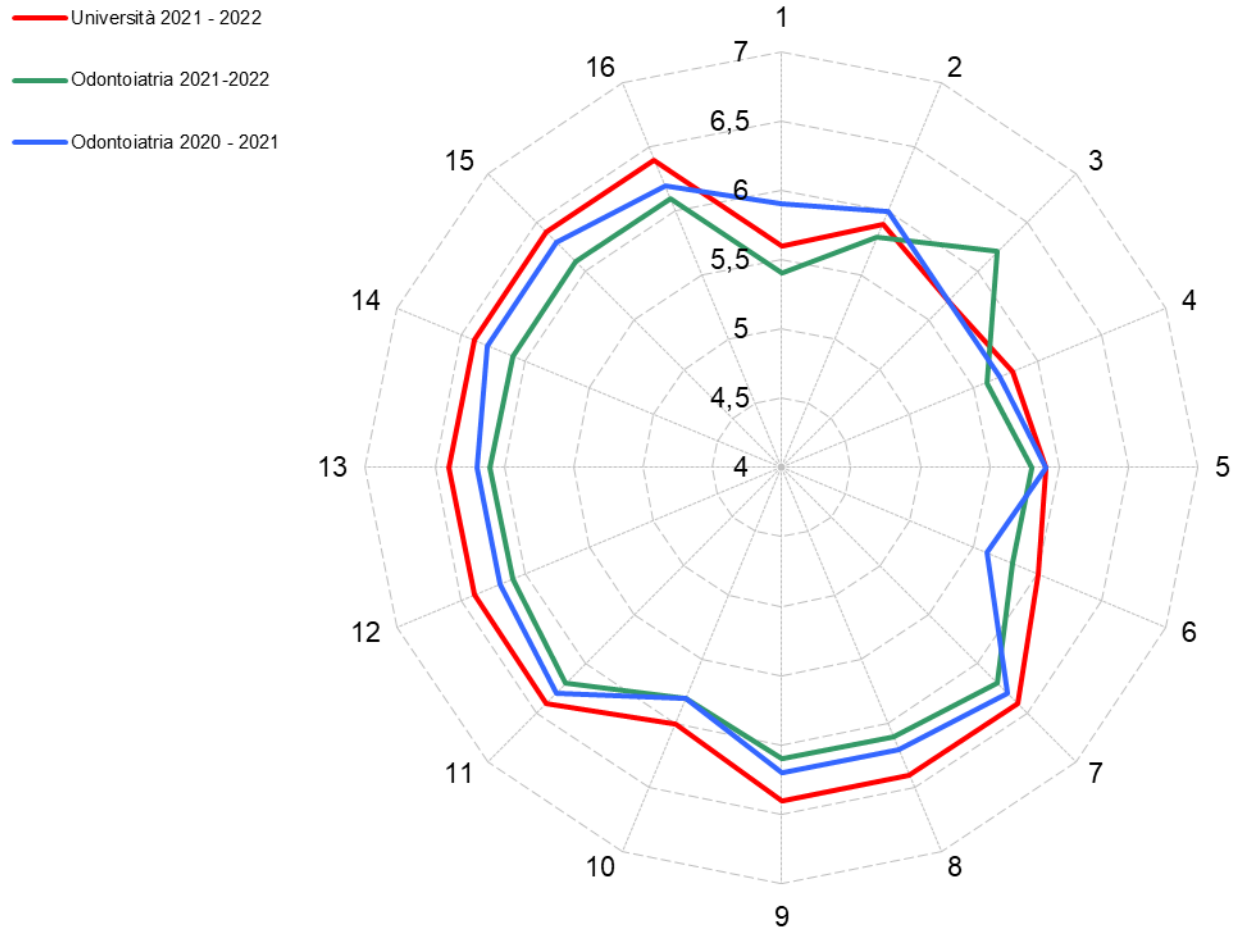
Partecipazione: 96 % DEGLI ISCRITTI IN CORSO

Voto Corso di Laurea: DISCRETTO VERSO BUONO (5,8 su 7)

Tavola D.2.2: CONFRONTO DATI UNIVERSITA' CON CDL ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA

	Università 2021 - 2022				CdL Odontoiatria 2021 - 2022				CdL Odontoiatria 2020 - 2021			
Caratteristiche	Media				Media				Media			
1. Rapporto con il coordinatore	5,6				5,4				5,9			
2. Organizzazione della Segreteria	5,9				5,8				6,0			
3. Qualità dei materiali didattici	5,7				6,2				5,7			
4. Qualità dei servizi	5,8				5,6				5,7			
5. Utilità del CdL	5,9				5,8				5,9			
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	6,0				5,8				5,6			
7. Chiarezza della materia	6,4				6,2				6,3			
8. Contenuti della materia	6,4				6,1				6,2			
9. Interesse degli argomenti	6,4				6,1				6,2			
10. Conoscenze preliminari	6,0				5,8				5,8			
11. Rispetto orario della docenza	6,4				6,2				6,3			
12. Coinvolgimento della docenza	6,4				6,1				6,2			
13. Rapporto didattico con la docenza	6,4				6,1				6,2			
14. Capacità di spiegare	6,4				6,1				6,3			
15. Reperibilità del docente	6,4				6,1				6,3			
16. Utilità della materia	6,4				6,1				6,2			
	Università (%)				CdL Odontoiatria (%)				CdL Odontoiatria (%)			
Caratteristiche	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1. Rapporto con il coordinatore	24	15	16	44	29	18	18	36	16	17	18	49
2. Organizzazione della Segreteria	17	13	15	55	18	18	17	46	15	17	16	52
3. Qualità dei materiali didattici	22	12	15	51	10	10	23	57	22	19	16	44
4. Qualità dei servizi	20	12	16	52	26	13	16	45	20	18	20	42
5. Utilità del CdL	16	14	17	53	18	19	23	41	15	16	18	52
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	15	11	15	59	16	16	18	50	24	19	16	42
7. Chiarezza della materia	9	10	18	63	10	13	20	57	8	11	21	59
8. Contenuti della materia	10	10	18	61	11	13	21	55	8	12	21	58
9. Interesse degli argomenti	11	10	18	61	12	13	19	55	9	12	21	58
10. Conoscenze preliminari	16	12	17	55	19	15	17	49	19	14	19	48
11. Rispetto orario della docenza	9	9	17	65	9	12	19	60	7	10	21	62
12. Coinvolgimento della docenza	11	10	16	63	12	13	18	58	9	11	20	60
13. Rapporto didattico con la docenza	11	10	16	64	12	13	18	57	9	11	20	60
14. Capacità di spiegare	10	9	16	64	11	13	19	58	8	10	20	62
15. Reperibilità del docente	10	9	16	64	11	13	18	58	8	10	20	62
16. Utilità della materia	11	9	16	63	13	12	18	57	10	11	20	59

Diag. D.2.1 Confronto Università con CdL in Odontoiatria e Protesi Dentaria (A.A. 2020 – 2021)



D. CORSI DI LAUREA

D.3 Laurea Magistrale in Farmacia

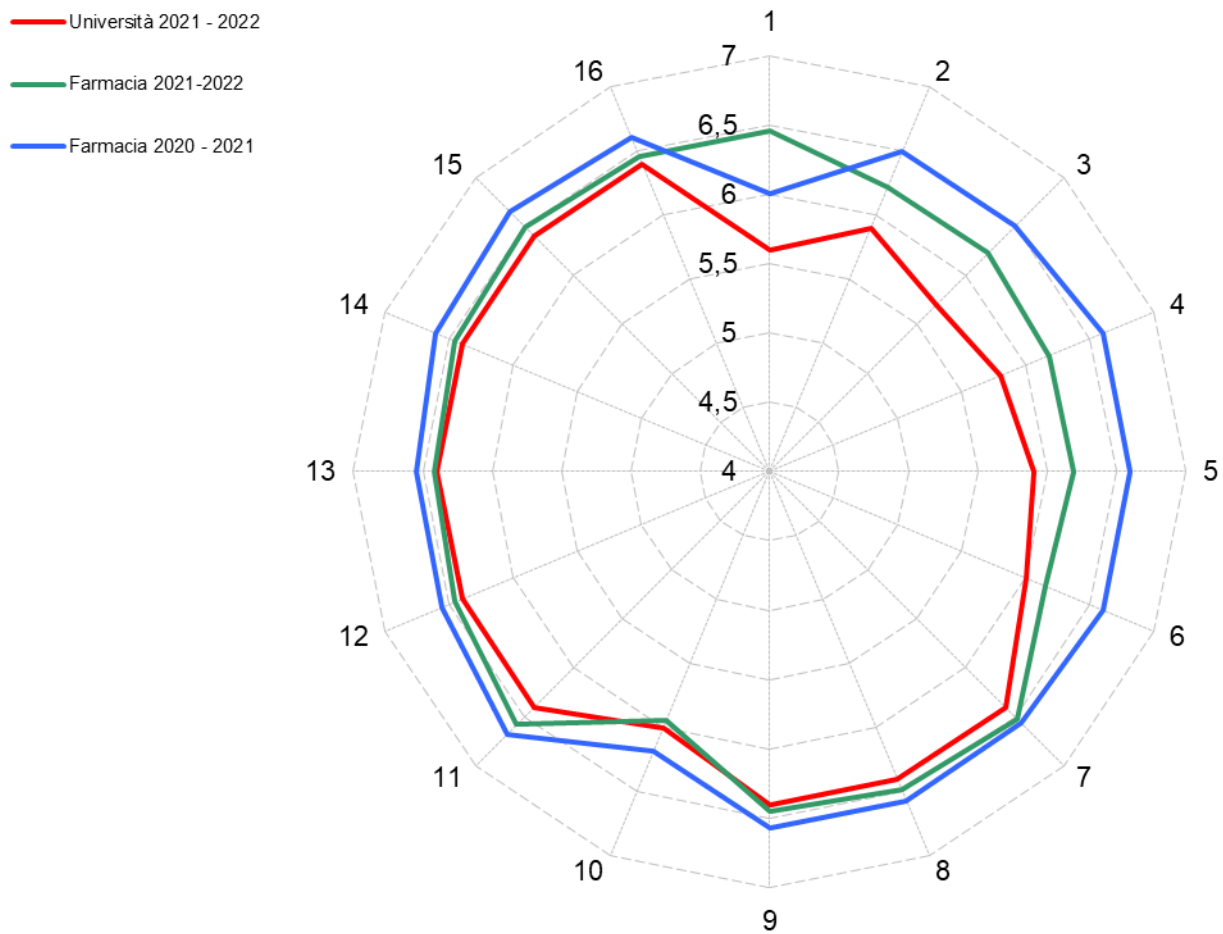
Partecipazione: 100% DEGLI ISCRITTI IN CORSO

Voto Corso di Laurea: BUONO (6,5 SU 7)

Tavola D. 3.2: CONFRONTO DATI UNIVERSITA' CON CDL FARMACIA

	Università 2021 - 2022				CdL Farmacia 2021 - 2022				CdL Farmacia 2020 - 2021			
Caratteristiche	Media				Media				Media			
1. Rapporto con il coordinatore	5,6				6,0				6,5			
2. Organizzazione della Segreteria	5,9				6,5				6,2			
3. Qualità dei materiali didattici	5,7				6,5				6,2			
4. Qualità dei servizi	5,8				6,6				6,2			
5. Utilità del CdL	5,9				6,6				6,2			
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	6,0				6,6				6,2			
7. Chiarezza della materia	6,4				6,6				6,5			
8. Contenuti della materia	6,4				6,6				6,5			
9. Interesse degli argomenti	6,4				6,6				6,5			
10. Conoscenze preliminari	6,0				6,2				5,9			
11. Rispetto orario della docenza	6,4				6,7				6,6			
12. Coinvolgimento della docenza	6,4				6,6				6,5			
13. Rapporto didattico con la docenza	6,4				6,5				6,4			
14. Capacità di spiegare	6,4				6,6				6,5			
15. Reperibilità del docente	6,4				6,6				6,5			
16. Utilità della materia	6,4				6,6				6,5			
	Università (%)				CdL Farmacia (%)				CdL Farmacia (%)			
Caratteristiche	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1. Rapporto con il coordinatore	24	15	16	44	16	9	16	60	6,5	6,5	6,5	6,5
2. Organizzazione della Segreteria	17	13	15	55	6	7	9	77	6,2	6,2	6,2	6,2
3. Qualità dei materiali didattici	22	12	15	51	5	10	7	78	6,2	6,2	6,2	6,2
4. Qualità dei servizi	20	12	16	52	5	9	6	79	6,2	6,2	6,2	6,2
5. Utilità del CdL	16	14	17	53	6	4	10	79	6,2	6,2	6,2	6,2
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	15	11	15	59	6	6	6	82	6,2	6,2	6,2	6,2
7. Chiarezza della materia	9	10	18	63	5	8	10	78	6,5	6,5	6,5	6,5
8. Contenuti della materia	10	10	18	61	5	7	9	79	6,5	6,5	6,5	6,5
9. Interesse degli argomenti	11	10	18	61	5	7	11	77	6,5	6,5	6,5	6,5
10. Conoscenze preliminari	16	12	17	55	13	9	12	66	5,9	5,9	5,9	5,9
11. Rispetto orario della docenza	9	9	17	65	4	5	9	83	6,6	6,6	6,6	6,6
12. Coinvolgimento della docenza	11	10	16	63	6	6	7	80	6,5	6,5	6,5	6,5
13. Rapporto didattico con la docenza	11	10	16	64	6	6	8	79	6,4	6,4	6,4	6,4
14. Capacità di spiegare	10	9	16	64	5	6	9	81	6,5	6,5	6,5	6,5
15. Reperibilità del docente	10	9	16	64	4	5	9	82	6,5	6,5	6,5	6,5
16. Utilità della materia	11	9	16	63	5	7	8	81	6,5	6,5	6,5	6,5

Diag. 3.1: Confronto Università con CdL in Farmacia (A.A. 2020 – 2021)



D. CORSI DI LAUREA

D.4 Laurea Magistrale in Economia e Management

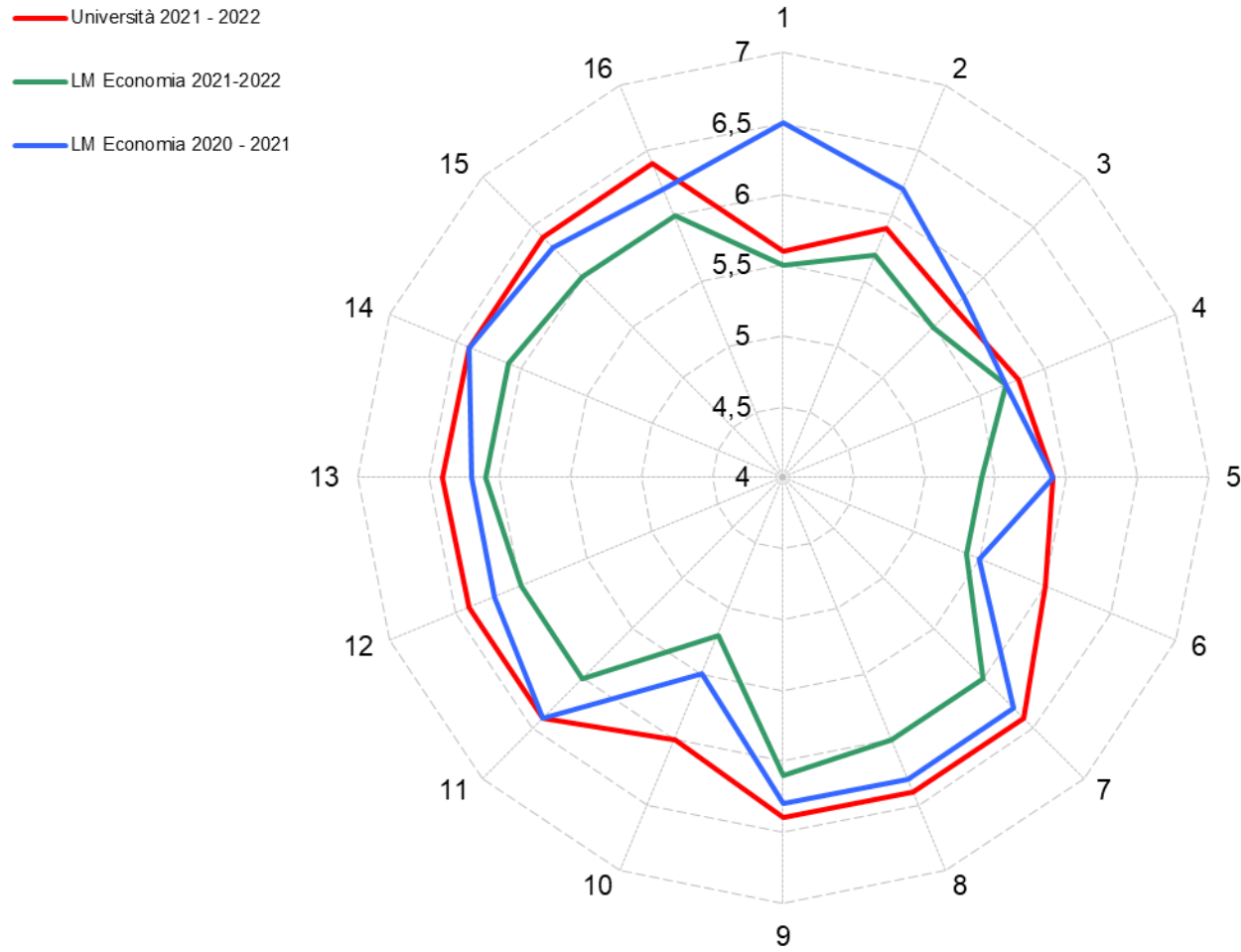
Partecipazione: 50 % DEGLI ISCRITTI IN CORSO

Voto Corso di Laurea: DISCRETO VERSO BUONO (5,5 SU 7)

Tavola D.4.2: CONFRONTO DATI UNIVERSITA' CON CDLM ECONOMIA E MANAGEMENT

Caratteristiche	Università 2021 - 2022				LM Economia e Manag. 2021 - 2022				LM Economia e Manag. 2020 – 2021			
	Media				Media				Media			
1. Rapporto con il coordinatore	5,6				5,5				6,5			
2. Organizzazione della Segreteria	5,9				5,7				6,2			
3. Qualità dei materiali didattici	5,7				5,5				5,8			
4. Qualità dei servizi	5,8				5,7				5,7			
5. Utilità del CdL	5,9				5,4				5,9			
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	6,0				5,4				5,5			
7. Chiarezza della materia	6,4				6,0				6,3			
8. Contenuti della materia	6,4				6,0				6,3			
9. Interesse degli argomenti	6,4				6,1				6,3			
10. Conoscenze preliminari	6,0				5,2				5,5			
11. Rispetto orario della docenza	6,4				6,0				6,4			
12. Coinvolgimento della docenza	6,4				6,0				6,2			
13. Rapporto didattico con la docenza	6,4				6,1				6,2			
14. Capacità di spiegare	6,4				6,1				6,4			
15. Reperibilità del docente	6,4				6,0				6,3			
16. Utilità della materia	6,4				6,0				6,2			
Caratteristiche	Università (%)				LM Economia e Manag. (%)				LM Economia e Manag. (%)			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1. Rapporto con il coordinatore	24	15	16	44	30	10	20	40	8	15	0	77
2. Organizzazione della Segreteria	17	13	15	55	20	0	10	70	8	15	8	69
3. Qualità dei materiali didattici	22	12	15	51	20	10	10	60	0	31	8	62
4. Qualità dei servizi	20	12	16	52	20	20	0	60	31	15	0	54
5. Utilità del CdL	16	14	17	53	30	0	20	50	15	8	8	69
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	15	11	15	59	30	0	10	60	31	31	8	31
7. Chiarezza della materia	9	10	18	63	16	3	8	73	11	8	11	70
8. Contenuti della materia	10	10	18	61	16	2	14	68	10	7	16	66
9. Interesse degli argomenti	11	10	18	61	13	6	6	75	10	10	14	66
10. Conoscenze preliminari	16	12	17	55	38	2	6	54	32	12	7	49
11. Rispetto orario della docenza	9	9	17	65	17	2	2	79	10	6	9	76
12. Coinvolgimento della docenza	11	10	16	63	16	6	8	70	12	8	9	71
13. Rapporto didattico con la docenza	11	10	16	64	15	2	12	72	13	8	14	66
14. Capacità di spiegare	10	9	16	64	15	4	12	69	10	5	11	74
15. Reperibilità del docente	10	9	16	64	17	4	8	72	10	7	12	71
16. Utilità della materia	11	9	16	63	16	2	10	73	10	12	13	66

Diag. 4.1: Confronto Università con CdL in Economia e Management (A.A. 2020 – 2021)



D. CORSI DI LAUREA

D.5 Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche

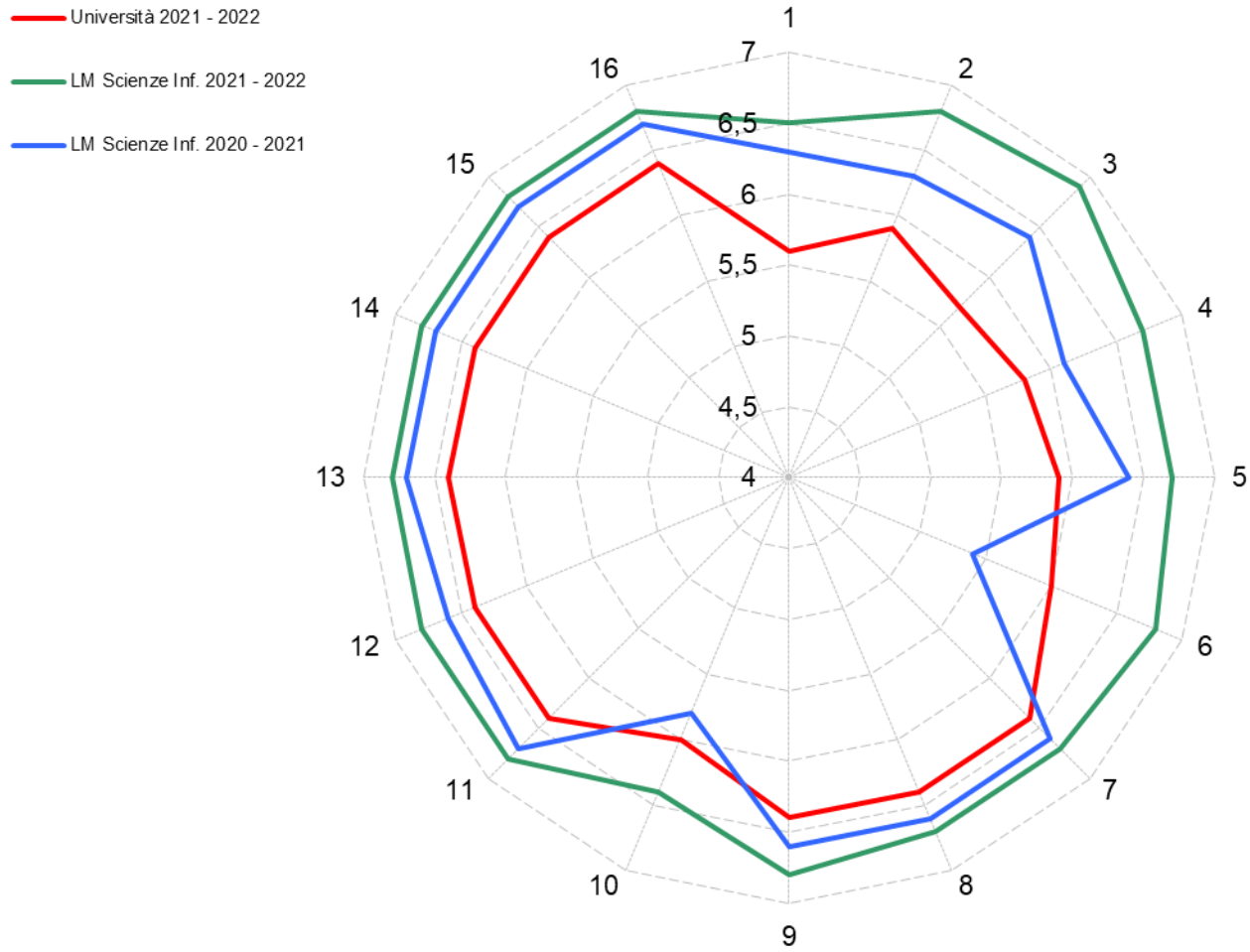
Partecipazione: 100 % DEGLI ISCRITTI IN CORSO

Voto Corso di Laurea: BUONO (6,7 SU 7)

Tavola D.5.2: CONFRONTO DATI UNIVERSITA' CON IL CDLM IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE

Caratteristiche	Università 2021 - 2022				LM Scienze Inf. 2021 - 2022				LM Scienze Inf. 2020 - 2021			
	Media				Media				Media			
1. Rapporto con il coordinatore	5,6				6,5				6,3			
2. Organizzazione della Segreteria	5,9				6,8				6,3			
3. Qualità dei materiali didattici	5,7				6,9				6,4			
4. Qualità dei servizi	5,8				6,7				6,1			
5. Utilità del CdL	5,9				6,7				6,4			
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	6,0				6,8				5,4			
7. Chiarezza della materia	6,4				6,7				6,6			
8. Contenuti della materia	6,4				6,7				6,6			
9. Interesse degli argomenti	6,4				6,8				6,6			
10. Conoscenze preliminari	6,0				6,4				5,8			
11. Rispetto orario della docenza	6,4				6,8				6,7			
12. Coinvolgimento della docenza	6,4				6,8				6,6			
13. Rapporto didattico con la docenza	6,4				6,8				6,7			
14. Capacità di spiegare	6,4				6,8				6,7			
15. Reperibilità del docente	6,4				6,8				6,7			
16. Utilità della materia	6,4				6,8				6,7			
Caratteristiche	Università (%)				LM Scienze Inf. (%)				LM Scienze Inf. (%)			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1. Rapporto con il coordinatore	24	15	16	44	3	10	23	64	5	10	38	48
2. Organizzazione della Segreteria	17	13	15	55	3	0	10	87	10	5	33	52
3. Qualità dei materiali didattici	22	12	15	51	8	0	8	85	10	5	19	67
4. Qualità dei servizi	20	12	16	52	3	8	8	82	10	10	29	52
5. Utilità del CdL	16	14	17	53	5	0	13	82	5	5	29	62
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	15	11	15	59	3	3	5	89	24	14	43	19
7. Chiarezza della materia	9	10	18	63	2	3	12	83	4	2	26	68
8. Contenuti della materia	10	10	18	61	3	2	14	81	4	2	21	74
9. Interesse degli argomenti	11	10	18	61	2	3	10	84	4	2	23	71
10. Conoscenze preliminari	16	12	17	55	10	6	12	72	22	10	15	53
11. Rispetto orario della docenza	9	9	17	65	2	1	11	86	4	1	17	79
12. Coinvolgimento della docenza	11	10	16	63	2	1	9	88	4	4	17	76
13. Rapporto didattico con la docenza	11	10	16	64	2	2	9	86	4	4	17	75
14. Capacità di spiegare	10	9	16	64	1	2	11	86	4	3	19	75
15. Reperibilità del docente	10	9	16	64	2	2	9	87	3	4	19	75
16. Utilità della materia	11	9	16	63	2	2	12	84	3	3	18	76

Diag. 5.1: Confronto Università con CdLM Scienze Infermieristiche ed Ostetriche (A.A. 2020 – 2021)



D. CORSI DI LAUREA

D.6 Laurea Magistrale in Scienze Riabilitative delle Professioni sanitarie

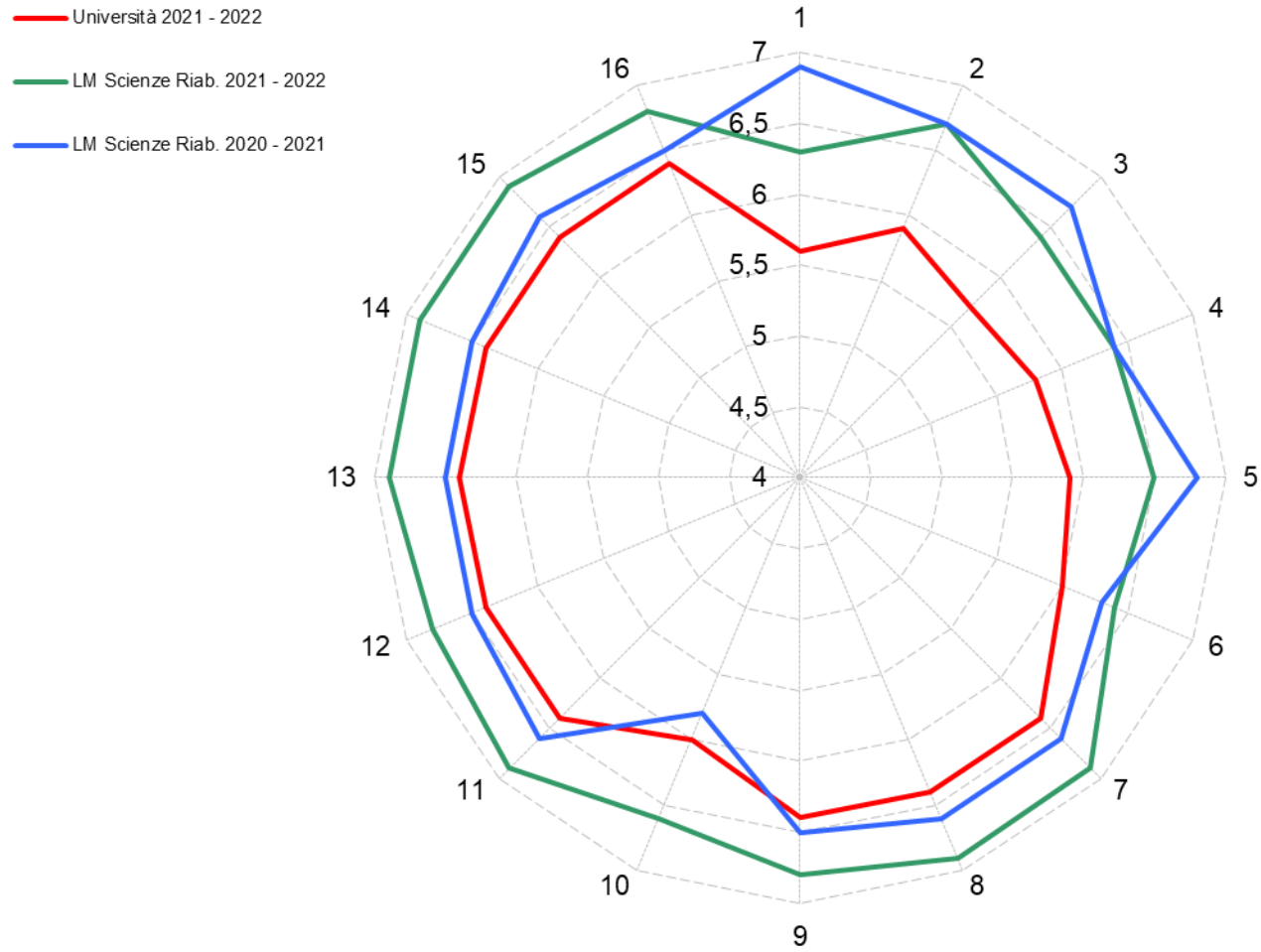
Partecipazione: 100 % DEGLI ISCRITTI

Voto Corso di Laurea: BUONO (6,5 su 7)

Tavola D.6.2: CONFRONTO DATI UNIVERSITA' CON IL CDLM IN SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE

	Università 2021 - 2022				LM Scienze Riab. 2021 - 2022				LM Scienze Riab. 2020 - 2021			
Caratteristiche	Media				Media				Media			
1. Rapporto con il coordinatore	5,6				6,3				6,9			
2. Organizzazione della Segreteria	5,9				6,7				6,7			
3. Qualità dei materiali didattici	5,7				6,4				6,7			
4. Qualità dei servizi	5,8				6,4				6,4			
5. Utilità del CdL	5,9				6,5				6,8			
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	6,0				6,4				6,3			
7. Chiarezza della materia	6,4				6,9				6,6			
8. Contenuti della materia	6,4				6,9				6,6			
9. Interesse degli argomenti	6,4				6,8				6,5			
10. Conoscenze preliminari	6,0				6,6				5,8			
11. Rispetto orario della docenza	6,4				6,9				6,6			
12. Coinvolgimento della docenza	6,4				6,8				6,5			
13. Rapporto didattico con la docenza	6,4				6,9				6,5			
14. Capacità di spiegare	6,4				6,9				6,5			
15. Reperibilità del docente	6,4				6,9				6,6			
16. Utilità della materia	6,4				6,8				6,5			
	Università (%)				LM Scienze Riab. (%)				LM Scienze Riab. (%)			
Caratteristiche	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1. Rapporto con il coordinatore	24	15	16	44	8	8	17	67	0	4	0	96
2. Organizzazione della Segreteria	17	13	15	55	4	8	4	83	4	8	4	85
3. Qualità dei materiali didattici	22	12	15	51	8	13	0	79	0	12	4	84
4. Qualità dei servizi	20	12	16	52	8	17	4	71	8	12	4	77
5. Utilità del CdL	16	14	17	53	4	13	13	71	0	8	0	92
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	15	11	15	59	4	8	13	75	12	12	8	69
7. Chiarezza della materia	9	10	18	63	1	3	3	92	4	5	8	83
8. Contenuti della materia	10	10	18	61	1	3	7	90	4	7	7	82
9. Interesse degli argomenti	11	10	18	61	1	5	6	88	6	6	10	79
10. Conoscenze preliminari	16	12	17	55	6	6	6	82	20	14	7	59
11. Rispetto orario della docenza	9	9	17	65	1	1	6	93	5	5	5	86
12. Coinvolgimento della docenza	11	10	16	63	1	3	7	89	6	4	8	81
13. Rapporto didattico con la docenza	11	10	16	64	1	2	6	91	6	5	9	80
14. Capacità di spiegare	10	9	16	64	1	1	4	94	6	5	7	82
15. Reperibilità del docente	10	9	16	64	1	1	8	91	5	4	6	85
16. Utilità della materia	11	9	16	63	2	5	5	88	6	6	7	81

Diag. 6.1: Confronto Università con CdLM in Scienze Riabilitative delle Professioni sanitarie (A.A. 2020 – 2021)



D. CORSI DI LAUREA

D.7 Laurea Magistrale in Architettura

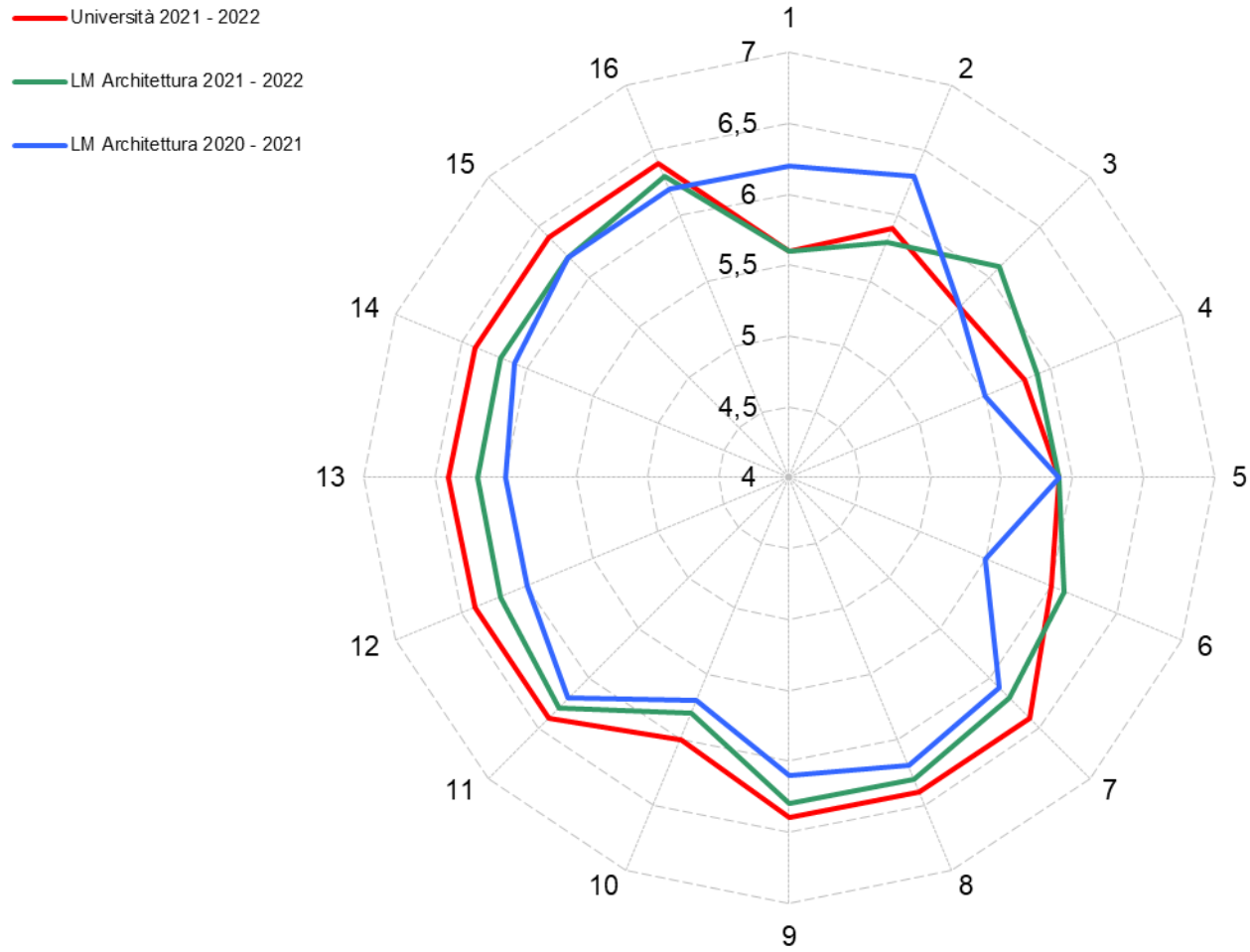
Partecipazione: 87 % DEGLI ISCRITTI IN CORSO

Voto Corso di Laurea: DISCRETTO VERSO BUONO (5,9 SU 7)

Tavola D.7.2: CONFRONTO DATI UNIVERSITA' CON IL CDLM IN ARCHITETTURA

	Università 2021 - 2022				LM Architettura 2021 - 2022				LM Architettura 2021 - 2022			
Caratteristiche	Media				Media				Media			
1. Rapporto con il coordinatore	5,6				5,6				6,2			
2. Organizzazione della Segreteria	5,9				5,8				6,3			
3. Qualità dei materiali didattici	5,7				6,1				5,7			
4. Qualità dei servizi	5,8				5,9				5,5			
5. Utilità del CdL	5,9				5,9				5,9			
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	6,0				6,1				5,5			
7. Chiarezza della materia	6,4				6,2				6,1			
8. Contenuti della materia	6,4				6,3				6,2			
9. Interesse degli argomenti	6,4				6,3				6,1			
10. Conoscenze preliminari	6,0				5,8				5,7			
11. Rispetto orario della docenza	6,4				6,3				6,2			
12. Coinvolgimento della docenza	6,4				6,2				6,0			
13. Rapporto didattico con la docenza	6,4				6,2				6,0			
14. Capacità di spiegare	6,4				6,2				6,1			
15. Reperibilità del docente	6,4				6,2				6,2			
16. Utilità della materia	6,4				6,3				6,2			
	Università (%)				LM Architettura (%)				LM Architettura (%)			
Caratteristiche	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1. Rapporto con il coordinatore	24	15	16	44	21	12	24	43	19	4	7	70
2. Organizzazione della Segreteria	17	13	15	55	19	5	17	59	13	9	9	69
3. Qualità dei materiali didattici	22	12	15	51	12	3	21	64	22	6	18	54
4. Qualità dei servizi	20	12	16	52	17	8	15	60	28	3	10	59
5. Utilità del CdL	16	14	17	53	19	10	7	64	12	8	20	60
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	15	11	15	59	14	5	16	64	19	18	22	41
7. Chiarezza della materia	9	10	18	63	11	6	16	67	12	8	13	67
8. Contenuti della materia	10	10	18	61	10	5	14	70	10	6	16	68
9. Interesse degli argomenti	11	10	18	61	11	4	16	69	14	5	15	65
10. Conoscenze preliminari	16	12	17	55	20	9	13	58	23	8	14	55
11. Rispetto orario della docenza	9	9	17	65	10	5	12	73	11	4	12	72
12. Coinvolgimento della docenza	11	10	16	63	13	5	11	71	15	6	11	68
13. Rapporto didattico con la docenza	11	10	16	64	13	5	11	71	16	6	11	67
14. Capacità di spiegare	10	9	16	64	13	5	10	71	13	5	11	71
15. Reperibilità del docente	10	9	16	64	13	4	11	71	14	3	13	71
16. Utilità della materia	11	9	16	63	11	5	13	71	11	6	16	67

Diag. 7.1: Confronto Università con CdLM in Architettura (A.A. 2020 – 2021)



D. CORSI DI LAUREA

D.8 Laurea di Primo Livello in Fisioterapia

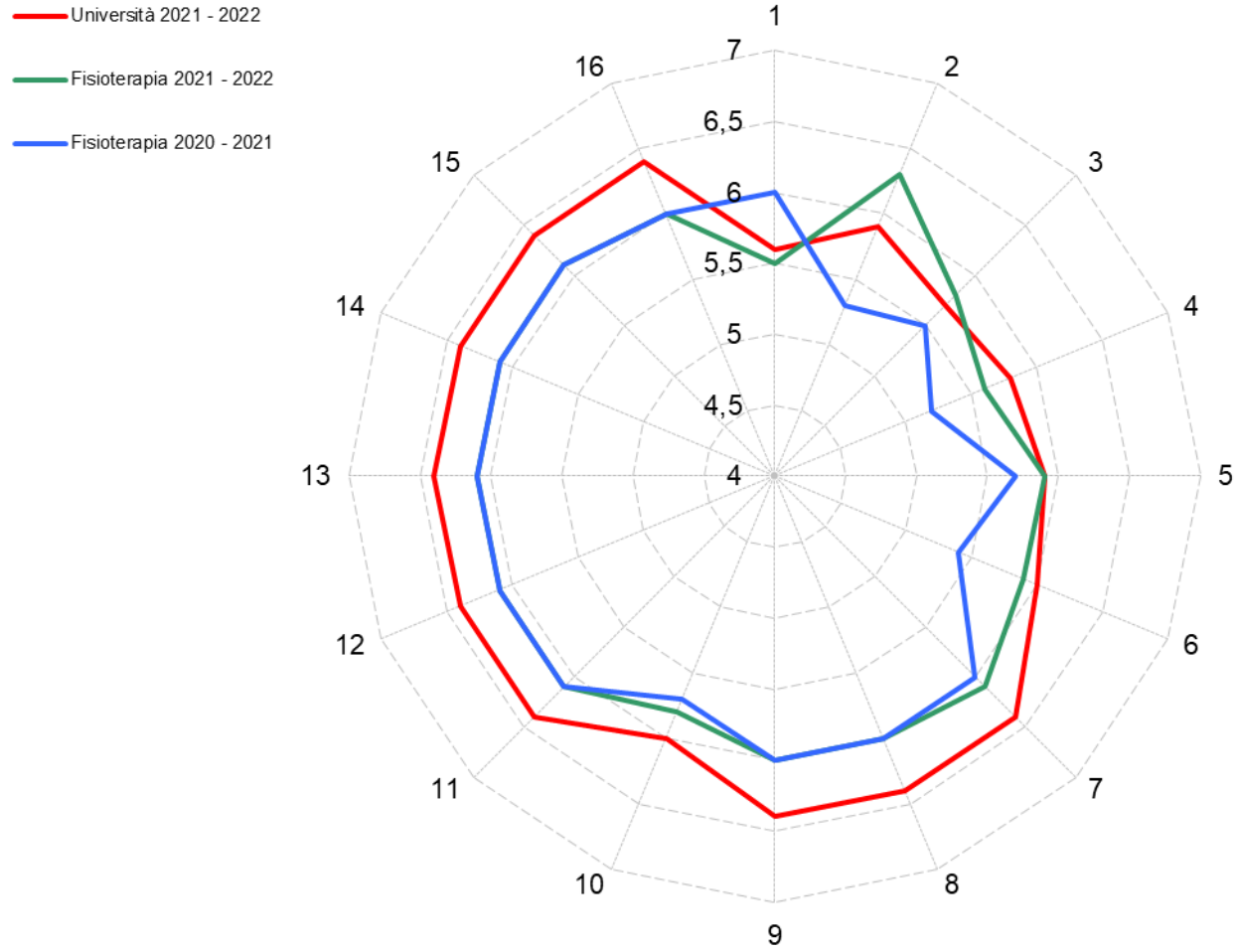
Partecipazione: 84 % DEGLI ISCRITTI IN CORSO

Voto Corso di Laurea: DISCRETTO VERSO BUONO (5,8 SU 7)

Tavola D.8.2: CONFRONTO DATI UNIVERSITA' CON IL CDL IN FISIOTERAPIA

	Università 2021 - 2022				Fisioterapia 2020 - 2021				Fisioterapia 2021 - 2022			
Caratteristiche	Media				Media				Media			
1. Rapporto con il coordinatore	5,6				5,5				6,0			
2. Organizzazione della Segreteria	5,9				6,3				5,3			
3. Qualità dei materiali didattici	5,7				5,8				5,5			
4. Qualità dei servizi	5,8				5,6				5,2			
5. Utilità del CdL	5,9				5,9				5,7			
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	6,0				5,9				5,4			
7. Chiarezza della materia	6,4				6,1				6,0			
8. Contenuti della materia	6,4				6,0				6,0			
9. Interesse degli argomenti	6,4				6,0				6,0			
10. Conoscenze preliminari	6,0				5,8				5,7			
11. Rispetto orario della docenza	6,4				6,1				6,1			
12. Coinvolgimento della docenza	6,4				6,1				6,1			
13. Rapporto didattico con la docenza	6,4				6,1				6,1			
14. Capacità di spiegare	6,4				6,1				6,1			
15. Reperibilità del docente	6,4				6,1				6,1			
16. Utilità della materia	6,4				6,0				6,0			
	Università (%)				Fisioterapia (%)				Fisioterapia (%)			
Caratteristiche	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1. Rapporto con il coordinatore	24	15	16	44	26	15	18	41	14	17	23	46
2. Organizzazione della Segreteria	17	13	15	55	8	12	17	63	27	21	18	34
3. Qualità dei materiali didattici	22	12	15	51	17	14	19	50	28	15	18	39
4. Qualità dei servizi	20	12	16	52	24	14	20	41	31	18	16	36
5. Utilità del CdL	16	14	17	53	15	18	22	45	21	16	19	44
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	15	11	15	59	17	13	17	52	26	22	16	36
7. Chiarezza della materia	9	10	18	63	11	11	23	55	12	14	20	54
8. Contenuti della materia	10	10	18	61	12	11	24	52	13	14	21	52
9. Interesse degli argomenti	11	10	18	61	14	11	22	53	13	14	20	52
10. Conoscenze preliminari	16	12	17	55	18	13	21	48	22	16	18	45
11. Rispetto orario della docenza	9	9	17	65	11	11	22	56	11	12	20	57
12. Coinvolgimento della docenza	11	10	16	63	13	11	22	54	12	14	19	55
13. Rapporto didattico con la docenza	11	10	16	64	13	10	22	54	12	13	19	56
14. Capacità di spiegare	10	9	16	64	12	10	22	55	11	12	20	57
15. Reperibilità del docente	10	9	16	64	12	10	22	56	12	12	19	57
16. Utilità della materia	11	9	16	63	15	11	20	55	13	13	18	55

Diag. 8.1: Confronto Università con CdL in Fisioterapia (A.A. 2020 – 2021)



D. CORSI DI LAUREA

D.9 Laurea di Primo Livello in Economia Aziendale

Partecipazione: 72 % DEGLI ISCRITTI IN CORSO

Voto Corso di Laurea: DISCRETTO VERSO BUONO (5,8 SU 7)

Tavola D.9.2: CONFRONTO DATI UNIVERSITA' CON CDL ECONOMIA AZIENDALE

	Università 2021 - 2022				Economia 2021 - 2022				Economia 2020 - 2021			
Caratteristiche	Media				Media				Media			
1. Rapporto con il coordinatore	5,6				5,4				6,6			
2. Organizzazione della Segreteria	5,9				6,4				6,3			
3. Qualità dei materiali didattici	5,7				6				5,9			
4. Qualità dei servizi	5,8				5,6				5,8			
5. Utilità del CdL	5,9				5,8				6,0			
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	6,0				5,5				5,8			
7. Chiarezza della materia	6,4				6,1				6,1			
8. Contenuti della materia	6,4				6,0				6,0			
9. Interesse degli argomenti	6,4				6,0				5,9			
10. Conoscenze preliminari	6,0				5,4				5,3			
11. Rispetto orario della docenza	6,4				6,2				6,3			
12. Coinvolgimento della docenza	6,4				6,1				6,1			
13. Rapporto didattico con la docenza	6,4				6,1				6,1			
14. Capacità di spiegare	6,4				6,2				6,2			
15. Reperibilità del docente	6,4				6,3				6,3			
16. Utilità della materia	6,4				6,1				6,1			
	Università (%)				Economia (%)				Economia (%)			
Caratteristiche	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1. Rapporto con il coordinatore	24	15	16	44	20	37	17	26	9	3	9	79
2. Organizzazione della Segreteria	17	13	15	55	6	7	15	72	9	3	29	59
3. Qualità dei materiali didattici	22	12	15	51	15	13	17	56	26	19	13	42
4. Qualità dei servizi	20	12	16	52	20	18	2	59	24	21	9	47
5. Utilità del CdL	16	14	17	53	17	20	15	48	29	6	26	39
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	15	11	15	59	24	13	18	45	26	24	21	29
7. Chiarezza della materia	9	10	18	63	11	13	20	56	9	12	27	51
8. Contenuti della materia	10	10	18	61	12	14	21	53	12	11	28	49
9. Interesse degli argomenti	11	10	18	61	13	14	20	53	14	14	27	45
10. Conoscenze preliminari	16	12	17	55	26	15	18	41	31	15	21	33
11. Rispetto orario della docenza	9	9	17	65	10	11	18	61	7	8	22	63
12. Coinvolgimento della docenza	11	10	16	63	12	11	17	60	12	9	24	56
13. Rapporto didattico con la docenza	11	10	16	64	13	12	16	59	12	10	23	55
14. Capacità di spiegare	10	9	16	64	12	9	15	63	10	9	22	59
15. Reperibilità del docente	10	9	16	64	9	9	15	66	9	8	20	63
16. Utilità della materia	11	9	16	63	12	11	20	57	11	11	26	52

Diag. 9.1: Confronto Università con CdL in Economia Aziendale (A.A. 2020 – 2021)



D. CORSI DI LAUREA

D.10 Laurea di Primo Livello in Infermieristica – Tirana

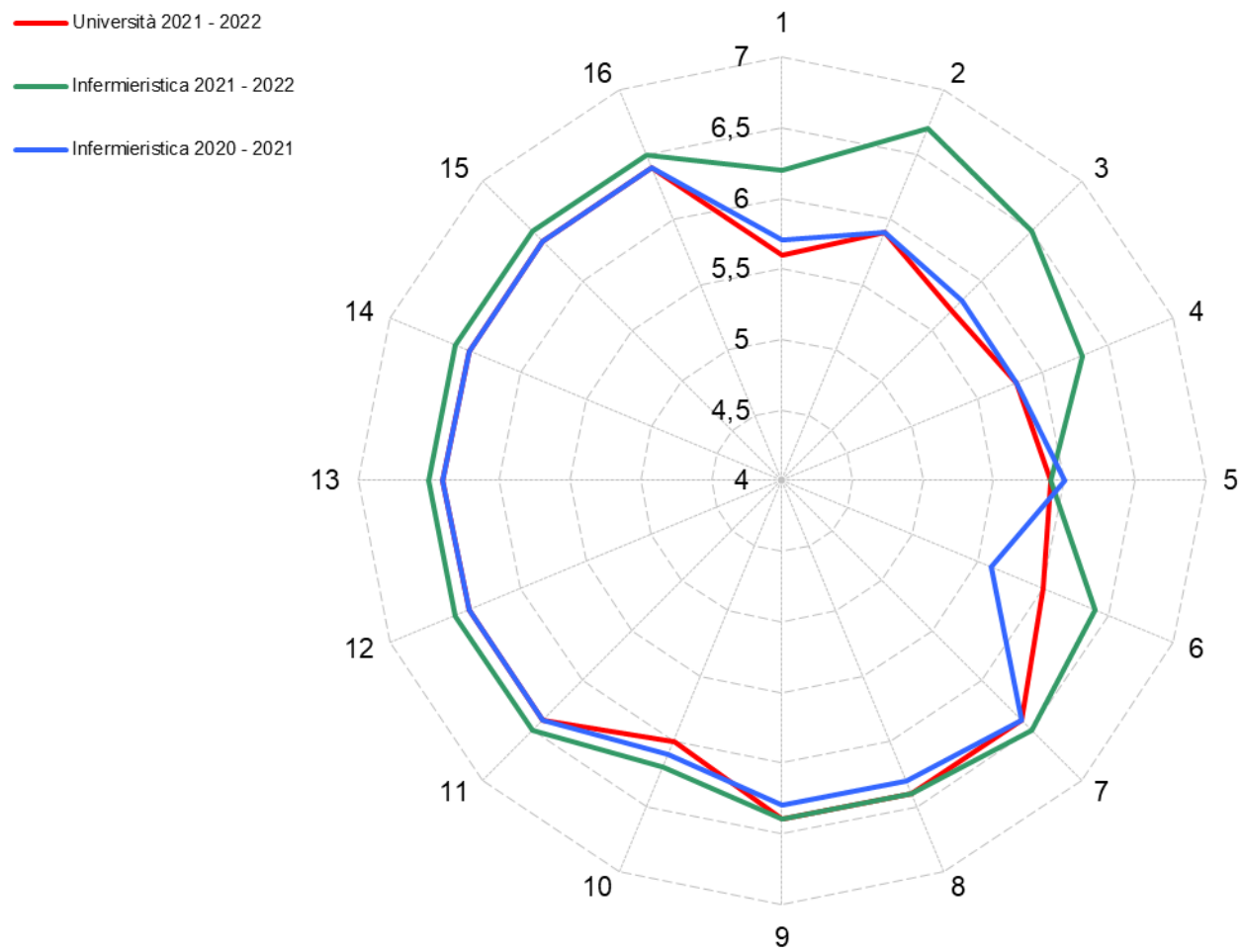
Partecipazione: 65 % DEGLI ISCRITTI IN CORSO

Voto Corso di Laurea: BUONO (6,3 SU 7)

Tavola D.10.2: CONFRONTO DATI UNIVERSITA' CON CDL INFERMIERISTICA – Tirana

Caratteristiche	Università 2021 - 2022				Infermieristica 2021 - 2022				Infermieristica 2020 - 2021			
	Media				Media				Media			
1. Rapporto con il coordinatore	5,6				6,2				5,7			
2. Organizzazione della Segreteria	5,9				6,7				5,9			
3. Qualità dei materiali didattici	5,7				6,5				5,8			
4. Qualità dei servizi	5,8				6,3				5,8			
5. Utilità del CdL	5,9				5,9				6,0			
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	6,0				6,4				5,6			
7. Chiarezza della materia	6,4				6,5				6,4			
8. Contenuti della materia	6,4				6,4				6,3			
9. Interesse degli argomenti	6,4				6,4				6,3			
10. Conoscenze preliminari	6,0				6,2				6,1			
11. Rispetto orario della docenza	6,4				6,5				6,4			
12. Coinvolgimento della docenza	6,4				6,5				6,4			
13. Rapporto didattico con la docenza	6,4				6,5				6,4			
14. Capacità di spiegare	6,4				6,5				6,4			
15. Reperibilità del docente	6,4				6,5				6,4			
16. Utilità della materia	6,4				6,5				6,4			
Caratteristiche	Università (%)				Infermieristica (%)				Infermieristica (%)			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1. Rapporto con il coordinatore	24	15	16	44	12	12	15	62	24	8	8	59
2. Organizzazione della Segreteria	17	13	15	55	4	6	12	79	20	8	15	56
3. Qualità dei materiali didattici	22	12	15	51	6	8	17	69	18	14	18	49
4. Qualità dei servizi	20	12	16	52	9	7	22	62	21	14	15	49
5. Utilità del CdL	16	14	17	53	13	13	17	56	14	14	14	58
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	15	11	15	59	8	8	12	71	24	17	11	48
7. Chiarezza della materia	9	10	18	63	5	10	16	69	8	9	16	67
8. Contenuti della materia	10	10	18	61	6	10	17	67	8	10	14	68
9. Interesse degli argomenti	11	10	18	61	6	11	17	67	9	9	16	67
10. Conoscenze preliminari	16	12	17	55	11	12	18	60	14	12	13	61
11. Rispetto orario della docenza	9	9	17	65	5	9	14	72	7	7	14	72
12. Coinvolgimento della docenza	11	10	16	63	6	8	16	70	9	9	14	69
13. Rapporto didattico con la docenza	11	10	16	64	6	9	15	69	8	9	14	68
14. Capacità di spiegare	10	9	16	64	5	9	16	70	8	8	15	69
15. Reperibilità del docente	10	9	16	64	5	9	15	71	7	9	13	71
16. Utilità della materia	11	9	16	63	5	10	14	70	8	8	14	70

Diag. 10.1: Confronto Università con CdL in Infermieristica – sede di Tirana (A.A. 2020 – 2021)



D. CORSI DI LAUREA

D. 11 Laurea di Primo Livello in Infermieristica - Elbasan

Partecipazione: 38 % DEGLI ISCRITTI

Voto Corso di Laurea: BUONO (6,6 SU 7)

Tavola D.11.2: CONFRONTO DATI UNIVERSITA' CON CDL INFERMIERISTICA - Elbasan

Caratteristiche	Università 2021 - 2022				Inf. Elbasan 2021 - 2022				Inf. Elbasan 2020 - 2021			
	Media				Media				Media			
1. Rapporto con il coordinatore	5,6				6,1				6,6			
2. Organizzazione della Segreteria	5,9				6,9				6,6			
3. Qualità dei materiali didattici	5,7				6,9				6,6			
4. Qualità dei servizi	5,8				6,6				6,6			
5. Utilità del CdL	5,9				6,7				6,7			
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	6,0				6,6				6,5			
7. Chiarezza della materia	6,4				6,7				6,6			
8. Contenuti della materia	6,4				6,8				6,6			
9. Interesse degli argomenti	6,4				6,7				6,6			
10. Conoscenze preliminari	6,0				6,6				6,3			
11. Rispetto orario della docenza	6,4				6,8				6,6			
12. Coinvolgimento della docenza	6,4				6,8				6,7			
13. Rapporto didattico con la docenza	6,4				6,8				6,6			
14. Capacità di spiegare	6,4				6,8				6,7			
15. Reperibilità del docente	6,4				6,8				6,7			
16. Utilità della materia	6,4				6,8				6,7			
Caratteristiche	Università (%)				Inf. Elbasan (%)				Inf. Elbasan (%)			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1. Rapporto con il coordinatore	24	15	16	44	13	13	7	67	3	3	10	84
2. Organizzazione della Segreteria	17	13	15	55	0	7	0	93	6	3	0	90
3. Qualità dei materiali didattici	22	12	15	51	0	7	0	93	6	3	0	90
4. Qualità dei servizi	20	12	16	52	0	20	0	80	3	6	0	90
5. Utilità del CdL	16	14	17	53	0	7	13	80	3	3	0	93
6. Adeguatezza dell'orario delle lezioni	15	11	15	59	7	13	0	80	3	13	0	84
7. Chiarezza della materia	9	10	18	63	3	5	8	85	4	4	16	76
8. Contenuti della materia	10	10	18	61	2	5	7	85	3	5	16	76
9. Interesse degli argomenti	11	10	18	61	2	6	10	82	4	5	13	78
10. Conoscenze preliminari	16	12	17	55	7	6	8	79	6	9	16	69
11. Rispetto orario della docenza	9	9	17	65	2	5	8	85	5	4	13	78
12. Coinvolgimento della docenza	11	10	16	63	2	5	7	86	3	5	13	80
13. Rapporto didattico con la docenza	11	10	16	64	1	5	8	86	4	4	12	79
14. Capacità di spiegare	10	9	16	64	1	5	8	85	3	4	12	80
15. Reperibilità del docente	10	9	16	64	2	4	8	86	3	5	11	80
16. Utilità della materia	11	9	16	63	2	5	7	86	3	4	11	82

Diag. 11.1: Confronto Università con CdL in Infermieristica – sede di Elbasan (A.A. 2020 – 2021)

